**Aanwezigen:**

Maarten, Mariska, Annelie, Jasmijn, Rafke, Sam, Claus, Evelien, Steven, Lisa, Liselotte, Tess, Kim

**Voorbereidingsfase: Steven, Claus, Lisa, Liselotte, Rafke, Tess, Kim, Sam.**

Dag collega’s,

De werkgroep die het gesprek met Ben voorbereidt, wil graag drie hoofdpunten bespreken:
1) Groepsgrootte
2) Communicatie
3) Structuur en rolverdeling

Per punt willen we vragen om met concrete voorbeelden of argumenten te komen. Dit kunnen we dan in een volgend moment met de werkgroep samenvatten voor het gesprek met Ben. Sterke voorbeelden en argumenten helpen met het duidelijk maken waarom het punt de aandacht verdient.
Vul de aub aan in de post per punt.
Dank alvast!

**Communicatie**
Communicatie hoort relevant, effectief en tijdig te zijn. Echter, dit wordt zo niet ervaren.

**Voorbeelden en argumenten vanuit de voorbereiding:**-geen agenda voor ouders
-geen communicatie over uitval
-geen antwoorden richting ouders
-geen jaaragenda
-informatie over activiteiten binnen school (intern)

**Voorbeelden en argumenten vanuit Teams:**

[10/10 8:10 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

En dan vervolgens overcompensatie: tijden geen communicatie over uitval docenten bij langdurige ziekte, wordt vervolgens gecompenseerd met nieuwsbrieven vanuit Ben, decaan en ook nog een mail vanuit teamleider over ouderavond.
Niet over uitval overigens, maar ouders krijgen heel veel eenzijdige informatie vanuit school. Als vakdocenten/mentoren dan ook nog contact opnemen om aan te geven dat er wat speelt rondom hun zoon/dochter is er veel te veel communicatie en eenzijdig.

[10/10 8:12 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Uitval collega Engels wordt niet met ouders gecommuniceerd. Ook niet na herhaaldelijk verzoeken (zowel per mail als face-to-face) door mentor van de klas.

[10/10 8:13 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Uitval keuzevak 3D-vormgeving is dit jaar nog niet doorgegaan voor een aantal van mijn leerlingen. Hierover is niet gecommuniceerd naar ouders.

[10/10 8:14 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Decaan kwam vorige week in de klas om aan te geven dat leerlingen zich moeten aanmelden voor voorlichtingsavonden deze week. ‘Het merendeel is helaas al wel vol’. Dit moet eerder gecommuniceerd worden tijdens het schooljaar.

[10/10 8:16 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Projectweek 3-basis: geen mail verstuurd naar ouders ondanks herhaaldelijk verzoeken. Uiteindelijk Jeroen van der Linden op donderdag voor de projectweek ingeschakeld om uit te zoeken of er al een mail verstuurd is naar ouders. Dit was niet zo, want dit heeft de administratie opgezocht. Die heeft vervolgens Claus een bericht gestuurd en daarna kwam de mail richting ouders. Leerlingen konden niet meer door mentoren geïnstrueerd worden. Veel onduidelijkheid. Daardoor werden mentoren iedere dag met onnodige veel vragen bestookt door leerlingen.

[10/21 8:01 PM] **Tess Bierhuizen**
Ik sluit me aan bij wat Lisa hierboven al schets, leerlingen/ouders krijgen te laat en onduidelijk informatie van de ene kant, en worden van de andere kant doodgegooid met mails en nieuwsbrieven.
Tijd om dit centraler te regelen en ook beter af te stemmen.
Ook zijn er brieven verstuurd die nooit aangekomen zijn (toetsen 4bk), ook dit geeft veel onrust en onduidelijkheden.
Invallende collega's krijgen ook geen/te laat of onduidelijke instructies over wat er verwacht wordt

[10/13 12:18 PM] **Liselotte Bakx**

2) Communicatie is vaak laat bij betreffende personen of helemaal niet. Vaak hoor ik iets pas veel later en zijn dingen al gebeurd.

[10/23 11:50 AM] **Nienke van den Broek**

En de communicatie naar docenten en niet te vergeten de ouders.... sommige dingen worden erg laat gecommuniceerd. Niet echt iets anders dus wat de rest heeft aangegeven.

**Groepsgrootte**
De groepsgrootte van Kader wordt als onverantwoord gezien:
 **Voorbeelden en argumenten vanuit de voorbereiding:**
-disproportioneel meer uitval bij Kader
-VWO heeft minder leerlingen terwijl bij Kader juist meer begeleiding nodig is

**Voorbeelden en argumenten vanuit Teams:**

[10/10 8:07 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**Op kader (met name 3-kader) tref je ook leerlingen die opgestroomd zijn vanaf basis met de nodige gedragsproblematieken, die tevens extra moeten wennen aan die grotere klassen en  die moeten wennen aan het feit dat er minder structuur is dan zoals wij op basis bieden.
Tevens heeft kader ook afstromers vanaf GT.
Het toch al grote clubje is dan dus ineens een zéér gemêleerde groep waarin vaak de leerlingen qua gedrag/motivatie etc. sterk verschillen.

[10/10 8:08 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Samenstelling groep is op 3-basis en 3-kader NIET wenselijk. Er wordt gekeken naar profielen, maar in de groepsdynamiek levert dit soms zeer vervelende leerlingcombinaties op.

[10/10 8:17 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Groepsgrootte basis is dit jaar meer dan prima. Echter vorig jaar ook een overvolle 3-basisklas.

[10/10 8:19 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Niet wenselijke situatie: je klas op orde hebben. De groep heeft kennisgemaakt. Om vervolgens meerdere nieuwe leerlingen in je klas erbij te krijgen (ook als vakdocent niet prettig). Doet opnieuw iets met hoe de klas zich vormt. Forming - storming - norming kan weer opnieuw beginnen.

[10/21 8:03 PM] **Tess Bierhuizen**

En ook niet wenselijk, klassen die na start schooljaar nog gewisseld worden en waarvan dit pas laat in Magister geregeld kan worden, omdat blijkbaar maar 1 persoon dit kan.

[10/21 8:04 PM] **Tess Bierhuizen**
3basis cluster klas zitten ook op randje qua grootte, het kan wel (omdat het ook erg leuke leerlingen zijn) maar is totaal niet ideaal.

[10/13 12:18 PM] **Liselotte Bakx**
1) De groepsgrootte vind ik echt een probleem op kader. Dit uit zich momenteel in onrust in de klassen. Vorig jaar heb ik dit duidelijk al aangegeven, maar nu komt die zorg naar voren. We kunnen niet elke leerling de aandacht geven die ze nodig hebben in zulke grote klassen. Bovendien worden er ook steeds meer leerlingen in deze klassen geplaatst die extra zorg nodig hebben. ( Oekraïense leerling in klas 1 kader die pas 10 maanden in Nederland is.) Dit vergt veel van vakdocenten en mentoren.

[10/23 11:50 AM] **Nienke van den Broek**
Sorry voor de late reactie Ik sluit me wel aan bij Lisa en Liselotte. Ik vind m.n. de groepsgrootte in kaderklassen een probleem.

**Structuur**Er is onvoldoende structuur en onduidelijke rolverdeling.

**Voorbeelden en argumenten vanuit de voorbereiding:**
-geen overzicht wie waarvoor verantwoordelijk is
-onduidelijke taakverdeling
-taken blijven liggen
-lastig om aan te spreken op verantwoordelijkheden
-Personele zaken (klachten blijven hangen, structuur, wie doet wat rollen niet duidelijk)
-Structuur, zelf achteraan gaan, adminisrratie (voorbeeld veel zelf regelen)
-Voorbereiding voor uitval
-Noodplan voor uitval

**Voorbeelden en argumenten vanuit Teams:**

[10/21 9:18 PM] **Tess Bierhuizen**
Bijvoorbeeld projectweek, mensen weten pas te laat wie er wanneer op welke klas staat, hierdoor is weinig overzicht en hebben de leerlingen ook per dag een verrassing wie er bij ze is.
Voor collega's die vanwege andere verplichtingen eerder weg moeten, is geen inval geregeld, dit moet op de dag zelf geregeld worden nog.
Voor de herfstvakantie waren de punten in Magister nog niet inzichtelijk voor docenten en leerlingen. Administratie is hiermee bezig maar dit is natuurlijk heel veel te laat, geeft ook veel onrust en maakt het onoverzichtelijk hoe leerlingen ervoor staan.
Als er dingen niet/laat geregeld worden, verwijst iedereen naar een andere schuldige. En omdat eigenlijk niet duidelijk is, wie wat moet doen, wordt er dus ook weinig mee gedaan.

[10/13 12:18 PM] **Liselotte Bakx**

3) structuur is in kader vaak rommelig. Ook dit ligt mede aan de groepsgrootte. Kinderen zitten te dicht op elkaar. Structuur op school verwaterd ook. Vaste lokalen in de basisklassen werkt goed. Ook daar is het leerlingenaantal duidelijk lager. Kaderleerlingen hebben dit ook nodig, de problematieken worden daar ook groter. Een aantal kaderleerlingen horen niet thuis op kader.
Ook is het niet altijd duidelijk bij wie welke rol ligt. Een lijstje met taakverdeling zou handig zijn vooraf. ( een voorbeeld: Heidi had NT2 begeleiding in haar portefeuille. Wie neemt dit nu over? Tot op heden moet ik het vooral zelf maar regelen).
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**Algemene reacties**

[10/23 12:00 PM] **Hans Wiegers**

Helaas zien we, zoals al door andere collega's is vermeld, dat de leerlingen hierin het lijdend voorwerp zijn. 'Het kind staat centraal' wordt hiermee heel discutabel.

**Archief**

[10/12 9:28 PM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Team bk 234 Durendael
Zijn er nog collega’s die dit aan gaan vullen? Ik heb dinsdagavond alvast snel wat voorbeelden geopperd. Niet zo zeer vanuit mezelf, maar juist voorbeelden om input te leveren over hoe we zaken m.b.t. communicatie binnen ons team aan kunnen kaarten.
Het verbaast me dat we laatst een pittige vergadering hebben gehad. Een die mij niet in de koude kleren is gaan zitten. Maar nu ben ik wél de enige die reageert. Ik hoop dan ook dat meer mensen binnen ons team dit aanvullen. Ook als je het hier niet mee eens bent, hoor ik dat ook van mijn collega’s. We zijn een team hè, ook als we anders denken.
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[10/13 10:59 AM] **Margo van Dijk**
Team bk 234 Durendael Lisa van den Nieuwenhuizen Dank je wel tagg, ik had de post niet opgemerkt in alle berichten die langs komen. Ik ga er zeker mee aan de slag, want de vergadering is mij ook niet in de koude kleren gaan zitten.
Steven Bruyninckx ik zal je mijn input zsm sturen! Heb je een deadline?

[10/23 10:05 AM] **Anne Marie Vandersteen**

Lisa van den Nieuwenhuizen wij hebben hier tijdens de meeting met Steven al op gereageerd. Dat staat al op papier. 

[10/23 10:10 AM] **Lisa van den Nieuwenhuizen**

Oh hartstikke fijn! Wil niemand persoonlijk aanspreken, maar hoe meer input, hoe groter de kans op verandering (hoop ik).
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